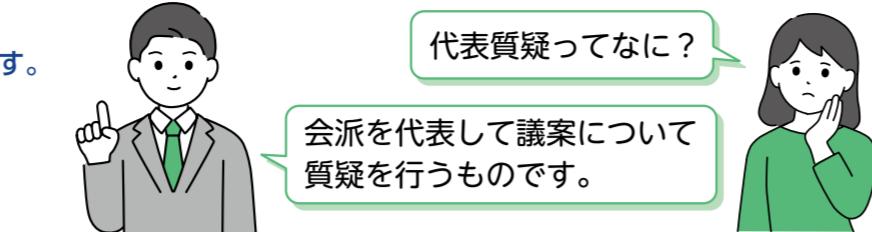


代表質疑

代表質疑のうち、
主なものを掲載しています。

中継映像はこちら



自由民主党

内藤 良介 議員



防災庁誘致に向けて一層力を入れて取り組むべき

Q 防災庁の東日本への地方拠点設置にあたり、東日本大震災の経験と教訓を基に防災環境都市づくりを進めている本市への誘致を。

A 国は国内2カ所の地方拠点等の設置を検討しており、県と共に改めて国に直接要望する。地方拠点等が本市に設置されることで、東日本大震災で培われた知見が国全体の施策に生かされるとともに、国との連携により本市の防災減災力の向上にも資するため、引き続き誘致に取り組む。

時機を逸せず教職員の管理職手当の引き上げを

Q 学校において全教員を統括し、児童生徒に対してより良い教育環境の提供に力を尽くしている校長、教頭の管理職手当を他都市と同水準にすべき。

A 学校運営の中核を担う管理職は、児童生徒の安全確保や保護者対応など高度な責任を負っているが、近年は働き方改革や学校課題の複雑化により、その負担は一層増加している。一方、本市の教員の管理職手当は他の政令市と比較して極めて低い水準にあり、改善は必要不可欠と認識している。引き上げの実現に向け、人事委員会と協議を進めていく。

その他の主な質疑項目

- 魅力ある青葉山エリアとするため、音楽ホール等エリア一体での連携を
- 屋内遊び場の早期整備実現に向けた最大限の取り組みを
- 仙台市・宮城県調整会議の開催検討
- 生徒・保護者の負担とならないよう市立高校での端末貸与を継続すべき



防災庁設置準備担当大臣への
要望活動の様子



市民フォーラム仙台
鈴木 すみえ 議員



国の学校給食費無償化に対する受け止めと本市の負担

Q 国は令和8年度からの小学校給食費無償化を発表したが、制度の詳細や財源は不明確であり、自治体に財政負担が求められる一部報道もある。保護者負担が生じない設計であるべきだが、本市としての考えはどうか。

A 保護者や自治体の負担が生じないよう、全額を国が負担することが基本と考えおり、令和7年11月には指定都市市長会を代表して要望を行った。引き続き他都市等と連携しながら、国に対して強く求めていく。

事業者支援と賃上げ策の実効性確保

Q 事業者負担が重く支援が届きにくい制度課題を解消し、中小企業へのさらなる支援の充実と事業効果の検証を求める。

A 賃金引き上げに取り組む事業者に対する国補助金への上乗せ支給を市内事業者が機を逃すことなく有効に活用できるよう、制度の周知広報に努める。また、効果検証についてはこれまで事業終了後に事業者へヒアリング等を行っており、優良事例は補助金活用事例集にまとめてHP等で紹介している。引き続き国等と連携し、効果的な中小企業支援となるように取り組む。

その他の主な質疑項目

- ツキノワグマ対策と学校安全確保
- バス路線再編と公共交通の維持向上
- 身寄りのない患者受け入れ体制整備
- 生活応援ポイントの商店街利用拡大
- 音楽ホール等複合施設の建設費抑制
- 教職員の負担軽減と専門職配置拡充
- 学校データ共有による心の健康観察



小学校に引き続き
中学校多子世帯の給食費無償化を求める



日本共産党
高村 直也 議員



物価高騰からくらしと仕事を守る施策を等しく全市民に

Q 「みやぎポイント」を活用して市民に3,000円を給付する施策は、任意であるはずのマイナンバーカードの取得が前提。支援の在り方に問題がある。

A 迅速な支援を行うためマイナンバーカードを活用したポイント付与を採用した。ポイントは家族のスマートフォンでも受け取り可能であるほか、区役所・総合支所へのアプリ操作等に不安がある方向けの相談窓口の設置や、相談会の実施等により、多くの市民が利用できるよう取り組む。

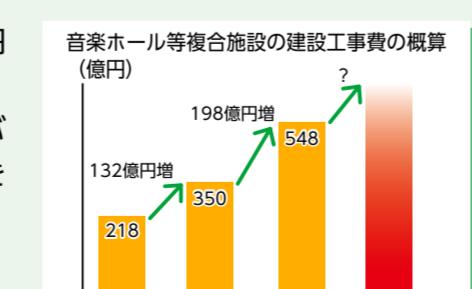
あまりにも事業費が膨張した音楽ホール等は建設中止を

Q 音楽ホール等複合施設の概算建設工事費は基本計画から約200億円増額され1548億円となり、さらに青天井で増える可能性がある。建設を中止せよ。

A 本施設は市民から長年待ち望まれ、文化芸術と災害文化が融合した文化を創造発信する拠点として、市民の創造的活動を後押しする場となるほか、地域経済への貢献も大きい。費用縮減や財源確保に努めながら、まちに新たな魅力や活力をもたらす施設となるよう、整備を着実に進める。

その他の主な質疑項目

- 市長給与は令和8年度分で170万円以上増える。引き上げない決断を。
- 一般会計から繰り入れを増やし市バスの経営を支え、運賃値上げ中止を
- 全市民を対象に商品券を配布せよ
- 福祉灯油で市民の命と健康を守れ
- 学校給食費無償化、保育料第2子以降無償化の確実で速やかな実施を



音楽ホール等複合施設の建設工事費の推移。基礎調査時から既に倍以上に膨張。



せんだい自民・参政の会

斎藤 範夫 議員



新築住宅への太陽光パネル設置義務化制度の再検討を

Q パブリックコメントでは、疑問や不安、課題を指摘する意見が多数寄せられた。市民の理解を欠いたまま制度を導入することは問題である。制度導入は今一度立ち止まり、倫理・安全・公平性を軸に抜本的見直しを。

A 脱炭素社会の実現は喫緊の課題であり、本制度は必要な施策であると考えている。制度実施に向け、市民の懸念を払拭するための情報発信を行うとともに、制度の必要性を周知し、市民の理解の下で取り組みたい。

音楽ホール等複合施設の再検討を

Q 音楽ホール等複合施設の整備事業は、事業費、財源計画、運営収支、本市財政への影響等の説明を欠いたまま進められている。事業規模の縮小や計画の見直しを含めて、白紙から再検討すべきだ。

A 青葉山エリアは仙台の都市個性を象徴する場所であり、施設整備により交流人口のさらなる拡大が期待される。経済界の声も伺いながら、都心部との回遊性を高め、施設整備の効果を最大限生かしたい。引き続き、持続可能な財政運営を確保しつつ、本施設の実現に向けて取り組む。

その他の主な質疑項目

- 対策本部を設置しクマ対策の強化を
- (仮称)西公園屋内遊び場の計画地は袋小路で浸水想定区域内。周辺道路の混雑回避と緊急時の安全対策を。
- 教員OB等の人材活用で課題解決を
- 在宅避難とマンション防災の強化を
- 部活動地域展開の具体的検討を



リサイクル制度が確立されていない
廃棄太陽光パネル

会派別賛否一覧表

会派名 ()内は所属議員数	議案等 []内は議案番号	採決結果										
		自由民主党 (13)	公明党仙台市議団 (9)	市民フォーラム仙台市議団 (9)	日本共産党仙台市議団 (6)	せんだい自民・参政の会 (4)	立憲民主党維新 (3)	維新的会仙台市議団 (2)	心費かな社会をつくる会 (1)	市民の会 (1)	自由民主党フォーラム (1)	
補正予算案	一般会計(第4号)[128]、(第5号)[154] 特別会計 ・国民健康保険事業(第1号)[129] ・中央卸売市場事業(第1号)[130] ・介護保険事業(第1号)[155] 企業会計 ・水道事業(第1号)[156]	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	可決	
条例改正案	職員の旅費等に関する条例[131]	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	可決	
その他議案	特別職の職員の給与、旅費、費用弁償の額並びにその支給方法に関する条例[132、157] 市長等の給与に関する条例[133、158]	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	可決	
議員提出議案等	工事請負契約の締結に関する件[139]、工事請負契約の締結に関する件[140～143]、指定管理者の指定に関する件[144～150]、当せん金付投票の発売限度額に関する件[152]、市道路線の認定に関する件[153] 指定管理者の指定に関する件[151] 諮問第1号 紿とその他の給付に関する処分についての審査請求に対する裁決に関する件 第2号請願 市独自に中学校の給食費を無償とする件 第3号請願 加齢性難聴者の補聴器購入に対する公的補助制度創設の件 意見書第4号 SNS等の偽・誤情報、誹謗中傷等への対策強化を求める件 意見書第5号 米の安定供給体制の確立と農業基盤強化に向けた施策の推進を求める件 意見書第6号 脳脊髄液漏出症患者の救済を求める件 意見書第7号 「日本国国章損壊罪」について十分な検討を求める件 議員派遣の件	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○	不採択
	○:賛成 ×:反対	※提出された修正案は否決										

常任委員会で審議しました

議案は5つの常任委員会に分割して付託されます。
常任委員会では付託された議案を審査し、委員会としての賛成・反対を決めます。

●主な質疑項目

総務財政委員会
付託された議案 第128～134・140～142・152・154・157・158号・請願第1号

市民教育委員会
付託された議案等 第128・137・143・144・151・154号・第2号請願

健康福祉委員会
付託された議案等 第128・145～147・154・155・第3号請願

経済環境委員会
付託された議案 第128・138・148・154号

都市整備建設委員会
付託された議案 第135・136・139・149・150・153・154・156号

付託された議案のうち第132・133・157・158号議案は賛成多数で、その他11議案は全て全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべき・異議ないものと決すべきものと決定。

付託された議案のうち第151号議案は賛成多数で、その他5議案は全て全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきもの、付託された請願は不採択すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきもの、付託された請願は不採択すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。

付託された議案は全会一致で、原案のとおり本会議で可決すべきものと決定。